

*Disertación a cargo del Equipo de Psi Transcultural I del Centro de Etnosalud (Dra. Susana López, Directora de Teatro Gabi Otero, Lic. Laura Coogan, Antrop. Kathleen Buddle-Crowe, Dr. Javier Mignone, Dra. Valentina Farías. Colaboradora: Lic. Mirta Elvira) Con escenas a cargo del Grupo de Teatro “El Brote”: **Presentación de nuestro proyecto: Producción de DVD Documental-Didáctico para ilustrar algunos aspectos de las Migraciones.***

Escrito: Dra. Valentina Farías, Lic. Graciela Signoli, Directora de Teatro Gabi Otero

Nuestra primer producción: Película acerca de Mitos

Marco teórico: Tomado del libro del “Grupo de Estudios Psicoanalíticos de Mitos de América Latina”, Gela Rosenthal, Mariano A. Smulever y Nasim Yampey: “Mitos: Interpretación psicoanalítica” Buenos Aires, 1995 y de clases dictadas por GEAM (Grupo de Estudios y Acciones Multiculturales), y el trabajo de este equipo del Área Psi Tc del Centro de Etnosalud.

Partimos del concepto de Mito. Según las fuentes consultadas, el Mito es “básicamente una forma de conocimiento, que difiere de la ciencia y de la filosofía por manejarse con elementos simbólicos, de la imagen y de la emoción. Determina una cosmovisión y posee un repertorio de respuestas a las cuestiones últimas de la vida”.

Reconociendo la “capacidad formadora” de Mitos del hombre, podemos observar que este se expresa en tres niveles: El Nivel Sociocultural, el Nivel Familiar y el Individual.

El mito es entonces parte de la estructura psíquica y simbólica de las sociedades, de las familias y del individuo, ocupando un lugar relevante en ellos.

Se entiende el Ser de la existencia mítica como una *dimensión estructural* del hombre, y como una *estructura fundante*, lo cual es homologable en los tres citados niveles.

1.- Mito Sociocultural

Los Pueblos Originarios, que poseían una intensa actividad mitopoyética, encontraban en ello respuesta a incógnitas como la creación del mundo, acontecimientos históricos, etc.

En la actualidad los mitos revisten generalmente otro carácter, que incluye elementos de la vida cotidiana y de relación.

Cuando se produce una migración, sea esta del campo a la ciudad, sea de una ciudad a otra, o de un país a otro, esta migración se desarrolla dentro de un contexto sociopolítico-cultural del lugar de origen y otro tanto del lugar al cual se llega.

Aunque se tratare de dos lugares que tengan elementos en común, todo lugar geográfico y todo grupo poblacional están atravesados por lo que les es particular. El Mito Sociocultural de cada población no escapa a esto.

Al migrar, los elementos míticos anteriores dejan de tener el sentido que tenían en el lugar de origen.

Los mitos socioculturales son parte del contexto en el cual la migración se produce, teniendo muchas veces que ver con las causas de la migración.

Tomemos como ejemplo las Guerras Mundiales como hechos históricos que han producido migraciones. Estos hechos están llenos de mitos y de “personajes míticos”, como Mussolini (Il Duce) o Hitler (Führer), que reforzaron la crueldad de los hechos y que fueron causa de migración.

2) Mitos familiares

En las familias existen Mitos Familiares, que intentan explicar hechos sucedidos dentro del ámbito o de los vínculos familiares.

Así aparecen relatos acerca de parientes, historias cercanas o lejanas en el tiempo y el espacio ” ...cuando estábamos en Italia, tu tío.....”que si bien se refieren a la familia en particular, no dejan de estar inmersos en el contexto sociopolítico y por tanto, muchas veces entrelazados al Mito Sociocultural.

En las migraciones particularmente, se puede ver la relación entre las circunstancias y los sucesos familiares con el contexto sociopolítico. Esa relación, muchas veces, encierra además, Secretos Familiares.

Es interesante que si bien muchas veces existe una idea compartida por los distintos miembros de la familia acerca de estos mitos, muchas veces, cada miembro tiene algún otro elemento, o conoce otra parte, o incluso puede haber algunos desacuerdos.

La exploración de las distintas versiones del mito familiar revela no solamente aspectos de los vínculos familiares, sino también puede develar secretos ocultos.

3) Mito Individual

Se trata de los mitos que cada persona tiene, producto de sus fantasías inconscientes y su entorno.

Los tres niveles míticos pueden mostrar una articulación, encontrándose el Nivel Familiar en el medio. Pero, a través de nuestro trabajo, lo que vemos es que el Mito Familiar se encuentra más cerca del Nivel Sociocultural que del Individual.

El conocimiento de la Articulación Mítica en las Migraciones, nos muestra gran parte “de lo que pasa” en ellas.

Puesta en escena

Que queremos mostrar?

Muchas veces las migraciones son migraciones de necesidad y conllevan historias familiares, que insertas en su contexto particular generan secretos familiares y “marcas” familiares que influyen sobre la vida de esa familia, incluso varias generaciones después.

La idea es mostrar la articulación que se produce entre los hechos histórico-socio-políticos determinantes de la migración y la trama familiar, sus efectos y las distintas versiones y posturas de los distintos miembros familiares.

Esta película graficará por medio de ejemplos los tres niveles de la Articulación Mítica.

Se tomarán relatos de Historias de Vida, así como se llevarán a cabo Entrevistas

Familiares, precedidas o seguidas de entrevistas separados de sus miembros.

En las mismas se investigará acerca de los hechos historicopolíticos durante la migración, así como acontecimientos familiares e individuales.

Este material será volcado en un DVD-muestra, utilizándose técnicas de Relato, así como Imágenes intercaladas. Qué imágenes queremos mostrar?

Históricas-Poblacionales-Familiares-Individuales

Valentina Farías

Aporte a la confección del demo-DVD- -Graciela Signoli

Todo integrante de una comunidad que se vivencia como derrotado está anulado en su entendimiento del medio que lo rodea y no responde a sus más nobles principios. Sus mitos de origen tanto sociocultural como familiar no son ya la estructura dada, creadora coherente de su universo.

El otro social en el mismo lugar tiene otro mito, otra expresión y por lo tanto otro actuar.

La vivencia de soledad puede ser atroz..

El mito símbolo y su comunicación simbólica no encuentran un código de entendimiento.

¿Qué quiero mostrar?

Lo “normal”, lo “natural”, lo obvio... eso que el consenso social que responde a algún mito da por obvio.

El Manso:

la historia de vida relatada por una persona en su ambiente “natural”. El paisaje, al agua, bosque y montaña.

Destacamos lo sociocultural de lo “natural”. Remarcamos que cada acción responde a los mandatos míticos personales, familiares, sociales.

Vamos hacia el símbolo.

El Brote:

El símbolo cuenta el mito. Este, el símbolo va al encuentro de aquellos que lo sienten y se conmueven en actuaciones.

El ambiente es la luz y la sombra de un telón o bambalina. Todo recreado.

Donde el rojo es la luz del farolito que indica una casa de divertimento o la sangre del pueblo derramada. Y el blanco es la nada del muro del manicomio o la pureza de todos los seres en su parte inmaculada.

La locura como mito.

¿Qué mensaje quiero que llegue por medio de la película?

Los actos humanos se definen en la posible interpretación del otro. El bosque existe porque lo miramos, mi mirada consiste al compañero.

“Los antiguos mitos tenían por función armonizar la mente y el cuerpo... Los mitos y los ritos fueron medios para poner la mente de acuerdo con el cuerpo, y el modo de vida de acuerdo con el modo que dicta la naturaleza” (*Joseph Campbell – “El Poder del Mito”*).

Al mito que preexiste al hombre lo detectamos en los rituales, las acciones. Pero el mito y sus rituales no son obvios ni naturales, son una creación que deshacer y recrear.

El Manso dice “esto es así”

El Brote dice “vamos a cambiarlo” y si... tal vez estén enloquecidos.

Graciela Signoli

Reescrituras

Voy a hablar desde la especificidad de una patria elegida: el teatro.

¿Qué es el teatro?

¿Un edificio?

¿Qué es el teatro?

¿El texto de un autor que espera en el libro a ser representado?

¿Qué es el teatro?

La mano del actor que aferra el vacío?

Una cachetada en el rostro?

Un temporal en una taza de té?

La marcha de la Historia en tus pies?

El hambre sentado a la mesa?

El teatro somos las mujeres y los hombres que lo hacemos.

Pero también

El teatro es el arte del espectador. Su atención. Su mirada.

Podríamos decir que el teatro habita “entre” el actor y el espectador.

Es un espacio “entre”.

Es un puente tendido entre las personas, y los universos de las personas en sus cosas comunes y sus cosas distintas.

¿Cuál es mi “mito de referencia”?

¿Cuál es mi necesidad personal?, ¿qué me mueve a sostener en una práctica estas inquietudes?

Para entender a los humanos me he hecho extranjera entre los humanos.

La antropología cultural y la antropología teatral tienen en común solo una cosa: te enseñan a no dar por obvio lo que el consenso social establece como obvio.

El tiempo del teatro es el presente. Sin embargo un artista debe ser capaz de atravesar la epidermis de su época para sentir los ríos que laten bajo la Historia.

Hablamos siempre de opresores y oprimidos. Hablamos de la lucha como motor de la Historia. Hablamos de mitos que anudan las historias individuales a la historia común de un pueblo. Hablamos de lo que se habla y también callamos sobre lo que no es posible hablar porque excede la cintura del lenguaje.

Hay silencios elegidos y hay silencios impuestos.

Caminamos sobre la tierra de tantos millones de silenciados...

Hay una voz que habla en nombre propio y contiene en el olvido de sí a todas las voces que la antecedieron. Es la voz de un pueblo. Es voz con z y también vos con s, la voz del otro que nos constituye.

Ese juego entre singularidad y pluralidad en que transcurrimos.

En el tiempo masificado de todas las voces, no hay quién pueda oír. No hay canción si no hay silencio.

El tiempo del teatro es el presente

Somos nuestra propia herencia. El tiempo dirá de nuestros actos.

Solo podemos transmitir aquello que no hemos consumido.

Gabi Otero